

L'origine apostolique
du diocèse de
Vienne :
une question débattue



**I – L'exposé du débat :
quelle valeur attribuer au
martyrologe d'Adon (850) ?**

- **A) La controverse entre Mgr Duchesne et Mgr Bellet**
- **B) Les éléments utiles se dégagant de cette controverse**

A) La controverse entre Mgr Duchesne et Mgr Bellet

- **Le martyrologe d'Adon mentionne comme premiers évêques de Vienne saint Crescent et saint Zacharie.**
- **Mgr Duchesne et d'autres voient dans cette mention une interpolation tardive.**
- **Mgr Bellet et d'autres réfutent cette affirmation.**

- **L'historien s'appuie sur des textes.**
- **Mais l'absence de textes d'origine n'infirme pas nécessairement une affirmation historique : les documents originaux ont pu ne pas être conservés ou disparaître au fil du temps.**

- **Adon se contente que rapporter les faits connus de son temps : l'apôtre Paul, passant par la Gaule, aurait laissé Trophime à Arles et Crescent à Vienne.**

- **Zacharie aurait succédé à Crescent. C'est à lui que saint Pierre aurait remis la sainte Nappe conservée dans la sacristie de la cathédrale Saint-Maurice, nappe sur laquelle Jésus aurait institué l'Eucharistie le Jeudi Saint.**

- **Pour Mermet, « tous les auteurs qui ont écrit l'histoire ecclésiastique de notre cité, s'accordent à dire que saint Crescent, disciple de saint Paul, nous apporta l'évangile »**

**B) Les éléments utiles
se dégagent
de cette controverse**

**Il ne semble pas raisonnable d'exclure
une évangélisation précoce des
Gaules en raison du souci des apôtres
Pierre et Paul d'annoncer le
christianisme à toutes les nations.**

**Nous lisons dans la
2^e épître à Timothée (4, 10)
que Paul envoie son disciple
Crescens in Galatiam.
Beaucoup l'identifient
au premier évêque de Vienne.**

**II – Quel sens donner
l'expression
in Galatiam de la deuxième
épître à Timothée ?**

A) Les sources écrites

B) Les commentaires du *in Galatiam*

A) Les sources écrites

**Elles permettent d'affirmer
que Paul vise,
non la Galatie orientale,
mais la Galatie occidentale,
c'est-à-dire la Gaule.**

**Or cette assimilation est omise
par les historiens qui nient
l'ancienneté de l'épiscopat
viennois.**

**Certaines versions donnent
*in Galiam.***

**Le Martyrologe romain, de 1953,
mentionne bien l'évangélisation
par Crescent, avec une mention
manifeste de la Gaule.**

L'exégète Spicq cite huit historiens grecs qui utilisent le mot *Galatia* pour parler de la Gaule. Il en conclut que saint Paul, parlant de la Gaule, n'aurait certainement pas utilisé le terme *Gallia*.

Voici ce qu'écrivent

Diodore de Sicile

Strabon

Dion Cassius

**S'appuyant sur un appareil critique
abondant, le P. Spicq retient donc
la lecture *in Galiam*.**

**Une présence de Crescens
en Galatie orientale n'est pas
exclue pour autant.**

**Selon la tradition, après son
épiscopat de Vienne,
il partit pour Mayence,
d'où il gagna la Galatie orientale,
où il mourut.**

**Le témoignage
du premier livre des Machabées
ou des martyrs d'Israël (8, 2).**

**Qu'en dit saint Épiphane
de Salamine ?
(v. 315-403)**

**Et Théodoret de Cyr
(v. 393-457)**

**Eusthate d'Antioche
(+ après 338)**

B) Les commentaires du *in Gallatiam*

**Les Bollandistes affirment
que saint Paul est passé en Gaule
au cours de son périple
vers l'Espagne.
Traversant la Gaule, il y laissa
Crescent à Vienne.**

**L'historien Eusèbe de Césarée
(v. 265-339)
corrobore cette affirmation.**

**Adon devait être parfaitement
informé de l'ancienne tradition
de son Église
quand il a rédigé sa liste
des évêques de Vienne.**

**En résumé, nous avons relevé
la lecture de *in Galatiam* rapportée
à la Gaule chez
huit historiens grecs et cinq
historiens latins,
sans compter le 1^{er} livre
des Machabées.**

III – L'hypothèse d'une première évangélisation de Vienne

A) L'hypothèse de la présence de l'apôtre saint Paul à Vienne

**Les témoignages cités par
Jean Le Lièvre,
historien de Vienne,
sur le voyage de Paul en 62.**

**Dont celui du pape Étienne III
(768-772)**

**Ce qu'en disent Symphorien
Champier et Adon.**

**A Crescent succède Zacharie,
disciple de saint Pierre**

**La mission de Crescent
à Vienne semble donc
bien établie.**

B) Les documents en faveur d'une évangélisation précoce de Vienne

**Le P. Péteau relève
une contradiction
chez ceux qui nient
l'ancienneté de cette
évangélisation.**

**L'hypothèse d'un faussaire
émise par Mgr Duchesne
semble dépourvue de fondement.**

Il est logique de penser qu'Adon a rédigé sa liste à partir de documents qu'il avait sous les yeux, comme Mgr Duchesne le reconnaît pour la notice du 15 mai relative à l'envoi d'évêques en Espagne.

**Il est prouvé,
selon Edmond Le Blant,
qu'Adon reproduisait fidèlement
les textes dont il disposait.**

**Il en ressort que l'identification
du disciple de Paul
avec l'évêque de Vienne
circulait dans le pays
bien avant Adon.**

**Des textes anciens,
nous déduisons que,
dans un premier temps,
l'évangélisation
a touché
peu de monde,
qu'elle s'est effectuée lentement,
ce qui ne veut pas dire
tardivement.**

Conclusion

**Notre étude ne pouvait déboucher
sur une certitude en prouvant par
A plus B l'hypothèse émise.**

**Si saint Crescent a été le
premier évêque de Vienne,
auquel saint Zacharie
aurait succédé,
ce siège présenterait
la particularité
d'avoir été fondé par un disciple
des « deux colonnes » de l'Église
que sont Pierre et Paul.**

Je vous remercie.